

Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Buitenlandse Zaken, het ministerie van Defensie, het ministerie van Financiën, het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, het ministerie van Verkeer en Waterstaat, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, de Raad voor Werk en Inkomen en de Sociale Verzekeringsbank en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Buitenlandse Zaken, het ministerie van Defensie, het ministerie van Financiën, het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, het ministerie van Verkeer en Waterstaat, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, de Raad voor Werk en Inkomen en de Sociale Verzekeringsbank op het beleidsterrein Sociale verzekeringen (1940) 1997-2003

Den Haag, april 2005

mw. E.A.T.M. Schreuder en A.H. Poelwijk

INLEIDING

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Dit BSD fungeert deels als een nieuw selectie-instrument deels ter vervanging van bestaande vernietigingslijsten. De volgende vernietigingslijsten zullen na vaststelling van dit BSD worden ingetrokken:

Voor de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

“Selectielijst voor de neerslag van de handelingen van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het College van Toezicht Sociale Verzekeringen en rechtsvoorgangers en de overige onder de Minister ressorterende actoren op het beleidsterrein sociale verzekeringen over de periode 1940-1997” vastgesteld door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op 18-2 2002, R&B/OSA/2002/575, gepubliceerd in de *Staatscourant* van 6, 7 en 8 mei 2002, nrs. 85-87.

Voor het Landelijk Instituut Sociale Verzekeringen:

“Selectielijst voor de neerslag van de handelingen van “het Landelijk Instituut Sociale Verzekeringen op het beleidsterrein sociale verzekeringen over de periode 1940-1997” vastgesteld door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen op 18-2 2002, R&B/OSA/2002/577, gepubliceerd in de *Staatscourant* van 6, 7 en 8 mei 2002, nrs. 85-87.

HET BELEIDSTERREIN

Sociale Verzekeringen vormt een deel van het beleidsterrein sociale zekerheid. Dit beleidsterrein heeft betrekking op de overheidstaken in het kader van het recht op het gebied van de publieke sociale zekerheid, met als doel het bieden van inkomensbescherming. Hiermee wordt een belangrijke rechtsplicht van de overheid “het bieden van financiële bestaanszekerheid aan een ieder” vormgegeven. In 1983 is deze overheidstaak geformaliseerd in art. 20 lid 2 en 3 van de Grondwet.

De doelstelling, zoals hierboven omschreven wordt langs verschillende wegen gerealiseerd, enerzijds lenigt de overheid – door het verstrekken en aanvullen van inkomens – (directe) financiële nood. Anderzijds tracht de overheid door middel van het ontwikkelen van beleid gericht op het voorkomen van het verlies van inkomen (preventie) en het reïntegreren van arbeidsongeschikten en werklozen in het arbeidsproces, het beroep wat gedaan wordt op het stelsel van inkomensbescherming terug te dringen.

Van oudsher wordt in de sociale zekerheid op grond van het verschil in de mate van overheidsbemoeienis en de financieringsbron, een onderscheid gemaakt tussen sociale verzekeringen en sociale voorzieningen. Sociale verzekeringen (inkomensdervingregelingen) verzekeren de financiële gevolgen wanneer men als gevolg van ziekte, ouderdom of arbeidsongeschiktheid niet (meer) aan het arbeidsproces deelneemt en worden bekostigd uit premiebijdragen van werkgevers, werknemers en ingezetenen. Sociale voorzieningen (minimumbehoefte-regelingen) zijn bedoeld om wanneer in een bepaalde situatie de middelen van bestaan onvoldoende zijn, het inkomensniveau aan te vullen tot het 'sociaal minimum'. Deze voorzieningen worden betaald uit de 'algemene middelen' (opbrengsten van de verschillende belastingen). Laatstgenoemd onderdeel is aan de orde gekomen in het BSD Sociale Voorzieningen. De sociale verzekeringen worden in dit BSD behandeld.

Kenmerkend voor de sociale verzekeringen is het sociale en het verzekeringsaspect. Het sociale aspect had in de aanvang de betekenis van hulp aan economische zwakkeren. De eerste sociale verzekeringen (de Ongevallenwet, de Invaliditeitswet en de Ziektewet) verzekerden werknemers en vooral de economisch zwakkeren onder hen. Later vond uitbreiding plaats tot alle werknemers en zelfs tot de gehele bevolking. De sociale verzekeringen raken niet alleen de persoonlijke belangen van de verzekerden maar ook het algemeen belang. Kenmerkende verschillen met de particuliere verzekeringen zijn het wettelijke en het verplichte karakter. Voor wat betreft het verzekeringsaspect is het volgende van belang. De verzekerde verzekert zich uit voorzorg tegen de gevolgen van bepaalde risico's en moet voldoen aan zijn plicht om premie te betalen, de verzekeraar vergoedt schade of verstrekt een uitkering wanneer de verzekerde calamiteit plaatsvindt. Risico's worden op deze manier gespreid over de vele premieplichtigen. De sociale verzekering biedt een planmatige voorzorg tegen bepaalde risico's terwijl de opbrenging der middelen door premieplichtigen steunt op een vooraf –in de regel bij of krachtens wet– vastgestelde rekenkundige grondslag. Daarnaast worden een aantal regelingen gefinancierd met algemene middelen. Uitkeringen worden bekostigd via premie geheven door de uitvoeringsinstellingen en de Rijksbelastingdienst.

Er wordt inkomensbescherming geboden, gericht op risico's zoals arbeidsongeschiktheid, werkloosheid, ouderdom, overlijden, tegemoetkoming in de kosten van het verzorgen en onderhouden van kinderen, ziekte en gebrek en behoeftigheid.

Sociale verzekeringen worden onderscheiden in volksverzekeringen en werknemersverzekeringen. Die verschillen zijn toegespitst op de personele werkingssfeer, het uitkeringsniveau, de financiering en de uitvoering van de verzekeringen. Iedereen die in Nederland woont of op een of andere manier betrokken is bij het Nederlandse arbeidsproces, wordt tot de doelgroep van de volksverzekeringen gerekend. Werknemersverzekeringen daarentegen zijn bestemd voor een specifieke categorie van personen, namelijk degenen die in Nederland een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke dienstbetrekking vervullen. Het uitkeringsniveau is per verzekering verschillend.

De centrale overheid is met name betrokken bij het voorbereiden en vastleggen van wet- en regelgeving, waarin onderdelen als het recht op uitkering en de uitvoering zijn neergelegd. De uitvoering is in handen van organen die een zekere zelfstandigheid innemen ten opzichte van de rijksoverheid, ook al voeren zij een overheidstaak uit. Voor de werknemersverzekeringen zijn dit het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen en de Centrale Organisatie voor Werk en Inkomen. Voor de volksverzekeringen is dit de Sociale Verzekeringsbank. De toezichthoudende instantie is sinds 1 januari 2002 de Inspectie Werk en Inkomen, daarvoor werd toezicht gehouden door het College van toezicht sociale verzekeringen (1995-2001).

Ook de overheidsbemoeienis met de aanvullende pensioenen wordt tot de sociale zekerheid gerekend. De voornaamste taken in deze zijn de regelgeving en het toezicht. Op dit deel terrein zijn als belangrijkste wetten tot stand gekomen de Pensioen- en spaarfondsenwet (PSW, 1952), de Wet betreffende verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds (Wet Bpf 2000, 2000) en de Wet betreffende verplichte deelneming aan een

beroepspensioenregeling (Wet Bpr, 1972). Het toezichthoudende orgaan is per 1 januari 2001 de Pensioen- en Verzekeringskamer, gevestigd in Apeldoorn.

REIKWIJDTE BSD

Het BSD wordt ter vaststelling aangeboden voor de volgende actoren:

Actoren onder de zorg van de minister van SZW:

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Arbeidsinspectie
Ad-hoc commissies
College van toezicht sociale verzekeringen
Inspectie Werk en Inkomen

Actoren onder de zorg van het UWV

Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen
Landelijk instituut sociale verzekeringen

Actoren onder de zorg van de minister van Buitenlandse Zaken

Minister van Buitenlandse Zaken
Minister van Ontwikkelingssamenwerking

Overige actoren

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Minister van Defensie
Minister van Financiën
Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (als vakminister)
Minister van Verkeer en Waterstaat (als vakminister)
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Raad voor Werk en Inkomen
Sociale Verzekeringsbank

TOTSTANDKOMING VAN HET BSD

Het BSD is gebaseerd op het rapport institutioneel onderzoek J. van der Meer, A. Wittkamp, J. Lendering, *Verstrekkende Zekerheid. Een institutioneel onderzoek op het beleidsterrein sociale zekerheid ten aanzien van de sociale verzekeringen, 1940-1997*. PIVOT-rapport 66 (Den Haag 1999) en op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van SZW door mw. R. Baan en dhr. M. Zonneveld werd verricht in de periode juli 2002-juli 2003. Dit laatstgenoemde institutioneel onderzoek resulteerde in het RIO *Verstrekkende Zekerheid. Een tweede institutioneel onderzoek op het beleidsterrein sociale zekerheid ten aanzien van de sociale verzekeringen (1940) 1997-2003*.

DRIEHOEKSOVERLEG

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

Op 13 november 2003 heeft het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het concept-BSD ter vaststelling aangeboden aan de Algemene Rijksarchivaris.

Door het Nationaal Archief zijn op 28 januari het RIO en het BSD toegezonden aan prof. dr. J.M.W.G. Lucassen, die als materiedeskundige zal optreden.

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond mondeling plaats op 27 april 2004 bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag.

Deelnemers aan het driehoeksoverleg

Namens de zorgdraggers

ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

mw. R. Baan, afdeling Beleid en Advies, DIV, als archiefdeskundige;

Ch. Zonneveld, afdeling Beleid en Advies, DIV, als archiefdeskundige;

ir. A.A. van Bergen, projectleider van de afdeling Keten en Kolommen van de Directie Uitvoeringsbeleid, als beleidsdeskundige;

mr. M.H.M. van der Goes, directeur van de Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving, als beleidsdeskundige;

drs. J. Kapteijns, hoofd/portefeuillehouder CWI van de Directie Uitvoering Werk en Inkomen, als beleidsdeskundige;

mw. H.G.J. van Leijnen, beleidsmedewerker van de afdeling pensioenbeleid van de Directie Arbeidsverhoudingen, als beleidsdeskundige;

dr. G.J.M. de Vries, directeur van de Directie Sociale Verzekeringen, als beleidsdeskundige.

ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

F.C.A. Pauw, eerste medewerker DIV van de stafafdeling Management en Personeelsbeleid, als archiefdeskundige;

mr. W. Hagg, seniorbeleidsmedewerker van de afdeling PMR/Afdeling Pensioenen, Sociale Zekerheid en Zorg, als beleidsdeskundige.

ministerie van Buitenlandse Zaken

drs. H. Kabos, van de directie Algemene Zaken, afdeling Beleid en Advies DIV, als archiefdeskundige;

mr. L.M. Cuelenaere van de directie Personenverkeer en Vreemdelingenzaken, als beleidsdeskundige;

mr. G.H.W.M. Limburg van de directie Juridische Zaken, als beleidsdeskundige;

prof. mr. dr. H.G. Sevenster van de directie Juridische Zaken, als beleidsdeskundige;

H.M. Zandstra van de directie Personele Zaken, als beleidsdeskundige.

ministerie van Defensie

E.M. Mettes, van DARIC/Centraal Archieven Depot, als archiefdeskundige;

mr. R.A. van Deeke van de afdeling pensioenen en sociale zekerheid van het directoraat generaal personeel, als beleidsdeskundige.

ministerie van Financiën

L.J. van den Berg, medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie van de afdeling Documentaire Informatievoorziening Multi-functionele Unit Belastingdienst, als archiefdeskundige;

A.J.C.H. van Eeden, medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie van de afdeling Documentaire Informatievoorziening Multi-functionele Unit Rijksbegroting, als archiefdeskundige;

C. Fieret jr., medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie van de afdeling Documentaire Informatievoorziening Multi-functionele Generale Thesaurie, als archiefdeskundige;

P.C.A. Lamboo, stafmedewerker Institutioneel Onderzoek & Selectiebeleid, afdeling DIV, als archiefdeskundige.

V. Prins, medewerker institutioneel onderzoek en archiefselectie van de afdeling Documentaire Informatievoorziening Multi-functionele Fiscale Zaken, als archiefdeskundige;

mw. M.J. Ginhoven, ccp-medewerkster team Belasting op arbeid en vermogen van de Belastingdienst als beleidsdeskundige;

drs. M. Hagendoorn, beleidsmedewerker Team Ondernemingen directoraat-generaal Belastingdienst, als beleidsdeskundige;
mw. drs. P.G. Lugtenburg, hoofd van de sectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Inspectie der Rijksfinanciën, als beleidsdeskundige;
mr. G.A.M. van Reijssen, beleidsmedewerker comptabele aangelegenheden van de directie Begrotingszaken, als beleidsdeskundige;
mr. D.J. Schreuel, beleidsmedewerker bij de directie Financiële Markten van de Generale Thesaurie, als beleidsdeskundige;
mr. A.K. Visser, beleidsmedewerker BCCP van het directoraat-generaal Belastingdienst, als beleidsdeskundige.

ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

L. Mangal, hoofd DIV Directie Human Resource Management, als archiefdeskundige;
mw. M.J. Oosterbaan, medewerker afdeling Informatiediensten van het Facilitair Bedrijf, als archiefdeskundige;
D. Mulders, beleidsmedewerker Directie Human Resource Management, als beleidsdeskundige.

ministerie van Verkeer en Waterstaat

B. Siersma, hoofd DIV Centrale Diensten Personeelsmanagement, als archiefdeskundige;
mr. Jap A Joe, CDP Programma Goed Werkgeverschap, als beleidsdeskundige.

ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

drs. L.B. Humbert, adviseur van de Programmaeenheid KICK, als archiefdeskundige;
mw. drs. S. Naghib, informatiespecialist bij de Directie Zorgverzekeringen, als archiefdeskundige;
drs. M. A. de Koning, senior informatiespecialist Programmaeenheid KICK, als archiefdeskundige;
mr. A.G. Bloemheuvel, hoofd van de afdeling Verzekeringen en Verdragen van de Directie Zorgverzekeringen, als beleidsdeskundige;
C. Kraaijeveld, senior financieel adviseur van het Bureau Financieel beleid en informatiebeleid gehandicapten van de Directie Gehandicaptenbeleid, als beleidsdeskundige;
mr. J.M.J. Palmen, hoofd van de afdeling Verzekeringaanspraken en Uitvoeringsorganisaties van de directie Zorgverzekeringen, als beleidsdeskundige.

ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

ir. S.J. Rozema, hoofd Informatiebeheer en Subsidieregelingen, Directoraat-Generaal Wonen, als beleidsdeskundige;
drs. P. Sierdsma, medewerker Semistatisch Archief, als archiefdeskundige.

Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV)

F.J. Pieschel, medewerker secretariaat Raad van Bestuur, als archiefdeskundige;
J. Outhuis, archiefmedewerker afdeling Beleidsarchief, als archiefdeskundige;
H. Hordijk, teamleider facilitair & inkoop, als archiefdeskundige;
mw. W.F. Maarschalkerweerd-Meulenberg, projectleider archiefbeheersregels/medewerker afdeling Beleid, Implementatie en Advies (DIV), als archiefdeskundige;
mw. mr. R.C. Eijer, afdeling Algemeen Juridische Zaken, als beleidsdeskundige;
J.M. Bakker, beleidsmedewerker Strategisch Bureau, als beleidsdeskundige;
mr. P.P.H. Boot, jurist, als beleidsdeskundige;
T. Esveld, senior adviseur divisie werkgevers, als beleidsdeskundige;
A.W. de Haas, stafmedewerker divisie AG, als beleidsdeskundige;
R. Hetem, managementassistent divisie AG, als beleidsdeskundige;
mr. H. Hogeweg, stafmedewerker Fraude, preventie en opsporing, als beleidsdeskundige;
F. Muller, stafmedewerker Inkoop en reïntegratie, als beleidsdeskundige;
B.J.M. van Nijnatten, regiomanager WW, als beleidsdeskundige;

J. Onverwagt, hoofd stafbureau FEZ, als beleidsdeskundige;
 R. van Saane, kwaliteitsadviseur kwaliteitsbureau UWV, als beleidsdeskundige;
 M. Smid, stafmedewerker divisie WW, als beleidsdeskundige;
 H. Velt, marktonderzoeker Inkoop, als beleidsdeskundige;
 Mr. E.G. Vink, jurist, als beleidsdeskundige;
 Mr. D.P. de Waal, jurist, als beleidsdeskundige;
 G.T.M. Wolvers, claimcoördinator regres, als beleidsdeskundige.

Raad voor Werk en Inkomen (RWI)
 L. de Bruijn, informatiespecialist

Sociale Verzekeringsbank (SVB)
 L. Leeuwenberg, junior adviseur archiefzaken, afdeling Bidoc en Archief

namens de Algemene Rijksarchivaris
 mw. E.A.T.M. Schreuder, medewerker Selectie Nationaal Archief
 dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris op:
 prof. dr. J.M.W.G. Lucassen, Vrije Universiteit Amsterdam en Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis

BELANGEN EX ARTIKEL 2, SUB B EN C ARCHIEFBESLUIT 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

Selectiecriteria	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit

Selectiecriteria	
<i>hoofdpijnen</i>	worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdpijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdpijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdpijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdpijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdpijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeiën uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de betrokken zorgdragers. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris hebben zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van prof. dr. J.M.W.G. Lucassen, historicus en materiedeskundige op het gebied van de sociale verzekeringen.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

INHOUDELIJK VERSLAG

Voorafgaand aan het driehoeksoverleg is door het ministerie van SZW een bundeling gemaakt van de reacties van de verschillende zorgdragers op het *Rapport institutioneel onderzoek Sociale Verzekeringen (1940) 1997-2003* en het *Aanvullend Basiselectiedocument Sociale Verzekeringen, (1940) 1997-2003*, getiteld *Reacties van actoren op het RIO/BSD Sociale Verzekeringen*. Dit is aan de deelnemers toegezonden.

Daarnaast heeft de materiedeskundige, prof. dr. J.M.W.G. Lucassen, een notitie geschreven, die hij eveneens aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg heeft doen toekomen. Beide documenten zijn als bijlage bij dit driehoeksverslag gevoegd.

SCHRIFTELIJKE COMMENTAAR PROFESSOR LUCASSEN (ZIE BIJLAGE)

Als eerste wordt het schriftelijke commentaar dat door prof. Lucassen op het BSD is uitgebracht besproken. Professor Lucassen geeft hierop een korte toelichting.

M.b.t. punt 3:

Professor Lucassen meldt zijn ervaringen in het kader van zijn betrokkenheid bij onderzoek naar sociale zekerheid met de openbaarheid van de gegevens die door de Pensioen- en Verzekeringskamer worden bewaard. Bij de PVK berusten gegevens, die terug gaan tot de 17e eeuw. Deze gegevens worden alleen beschikbaar gesteld als de onderzoeker precies weet aan te geven welke gegevens hij/zij nodig heeft. Hij benadrukt het belang van het bewaren van dergelijke gegevens, maar wanneer deze informatie beperkt geraadpleegd kan worden, heeft de historisch onderzoeker er niet veel aan. De PVK redeneert dat zij geen verplichting heeft tot openbaarheid, aangezien zij een onafhankelijk orgaan is. In verband met de openbaarheid, verdient het overweging om de archiefbescheiden die "door de PVK worden bewaard" (zoals in het BSD is vermeld), ook elders te bewaren.

Het Nationaal Archief en professor Lucassen stellen voor om deze bescheiden (de neerslag van handelingen 879 en 886 van de minister van SZW) te bewaren totdat de kwestie met betrekking tot de openbaarheid met de PVK is geregeld. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

M.b.t. punt 5:

Professor Lucassen zou met betrekking tot de onderzoekshandelingen graag zien dat zowel de rapporten als de onderliggende gegevens bewaard worden.

Er is enige onduidelijkheid wat er precies aan neerslag onder de handelingen 820, 850 en 973 valt.

Van de zijde van het Nationaal Archief wordt voorgesteld bij de betreffende handelingen te bekijken of het onderzoeksmateriaal bewaard moet blijven, of niet.

Naar aanleiding van naspeuringen deelt SZW mee dat het bepalen of het onderzoeksmateriaal historisch interessant is, praktisch niet haalbaar is. Het is niet per onderzoek te achterhalen wat wel en wat niet interessant zou kunnen zijn. Bovendien is hiervoor geen (objectief) meetpunt. Ten slotte passen de handelingen niet binnen een van de zes selectiecriteria die worden gehanteerd. SZW blijft dan ook bij haar standpunt dat de voorgestelde V-waardering gehandhaafd moet worden.

Het Nationaal Archief ondersteunt het standpunt van SZW.

Bovendien wijzen de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris erop dat de verslagen van (wetenschappelijke) onderzoeken over het algemeen worden bewaard –in tegenstelling tot wat professor Lucassen meent- en dat de handelingen die met V zijn gewaardeerd in het algemeen de ruwe onderzoeksgegevens betreffen.

M.b.t. punt 6:

Archiefmateriaal handelend over misbruik en fraude e.d. kan voor historici zeer bruikbaar zijn. Deze gegevens kunnen informatie verschaffen over de praktijk; historici zijn vaak op zoek naar gedetailleerde gevallen, die hierover informatie geven.

Mevrouw Maarschalkerveerd-Meulenberg zegt dat het UWV er bezwaar tegen heeft om deze gegevens in alle gevallen te bewaren. Het gaat namelijk om heel veel materiaal (de neerslag van de door Lucassen genoemde handelingen 1168, 1170, 1171, 438). Daarenboven spelen privacy-overwegingen een belangrijke rol bij de keuze voor het vernietigen van deze archiefbescheiden. Bovendien zijn alle uitgeschreven boetes gerelateerd aan vastgesteld beleid, dat wel wordt bewaard.

Professor Lucassen oppert de mogelijkheid van het trekken van een steekproef. Hij ziet niet veel in het verruimen van de vernietigingstermijn. Vernietigingstermijnen zijn namelijk niet van belang voor historici; zij zijn alleen geïnteresseerd in bewaren voor de eeuwigheid.

Op voorstel van het Nationaal Archief wordt afgesproken per handeling de waardering te overwegen door te bekijken of de neerslag inzicht kan geven in de uitvoering(spraktijk). Wel wordt in dit kader al besloten om de waardering van **handeling 811** (actor Ctsv) te veranderen in **B 5**.

Naar aanleiding van onderzoek deelt het UWV mee dat de beschikkingen die administratieve boetes inhouden, vergelijkbaar zijn met lichte verkeersovertredingen. De beschikkingen bevatten weinig

onderzoeksmateriaal, aangezien de boetes worden opgelegd volgens vaststaand beleid en een vast stramien. Het UWV ziet daarom geen noodzaak tot het trekken van een steekproef. Verder laat het UWV weten dat de onderzoeken die op basis van handeling 438 zijn verricht, worden overgedragen aan het Openbaar Ministerie. Onderzoekers kunnen daarom beter het gehele dossier bij het OM raadplegen dan alleen de voorbereidingsfase bij het UWV.

M.b.t. punt 7:

Over **handeling 886** (actor Minister SZW) deelt het ministerie van SZW mee dat het hierbij uitsluitend gaat om de aanmeldingen. Bovendien betreft het een handeling en waardering die is overgenomen uit het oude BSD, wat inhoudt dat een deel van de archiefneerslag reeds is vernietigd. Op aanraden van het Nationaal Archief zal deze handeling worden betrokken in de reeds eerder besproken handelingen waarbij wordt vermeld dat de neerslag door de PVK bewaard wordt.

Professor Lucassen legt uit dat de neerslag van **handeling 38** (actor SVB) met name van belang kan zijn voor de migratiegeschiedenis, omdat zij informatie over de positie van migranten in Nederland bevat. Wanneer het bewaren van de neerslag bij één van de bij deze handeling betrokken actoren, ook alles van de andere betrokken actoren zou omvatten, zou dat een mooie oplossing zijn.

Het UWV deelt mee dat de neerslag van wat er besproken is tijdens het internationale overleg door het ISSA wordt bewaard. Het archief berust bij het ILO te Geneve.

Het Nationaal Archief betoogt dat van het ISSA alleen uitvoerende organisaties, zoals het UWV en de SVB, lid zijn. Het is geen organisatie die invloed heeft op het beleid in Nederland. Voor de migratiegeschiedenis zijn de archieven van het ILO en de EU van meer belang.

Het UWV voegt daaraan toe dat de stukken die het UWV toegezonden krijgt als lid van internationale organisaties, slechts agenda's en aankondigingen zijn. De verslaglegging van bijeenkomsten vindt ook altijd plaats door het hoogste orgaan en de verslagen worden daar bewaard.

Professor Lucassen meent dat de neerslag van **handeling 931** (actor Fonds Voorheffing Pensioenverzekering) van belang is voor de nog voortgaande discussie over discriminatie op grond van geslacht en bovendien van belang is voor de vrouwengeschiedenis. Hij vraagt zich af of het mogelijk is om alleen de beschikking te bewaren en de financiële bescheiden te vernietigen. Daartoe is het van belang dat duidelijk is welke informatie er precies is opgenomen in de beschikkingen.

Door SZW is navraag gedaan bij het Fonds Voorheffing Pensioenheffing. De betreffende beschikkingen zijn nooit afgegeven. De regeling is door jurisprudentie (Hoge Raad) achterhaald. Er zijn wel claims ingediend, maar die zijn niet uitgekeerd en er zijn derhalve geen beschikkingen.

Het Nationaal Archief stelt hierop dat het feit dat er geen beschikkingen op de claims gevolgd zijn, onverlet laat dat de neerslag van deze handeling van belang is voor het onderzoek naar de geschiedenis van de vrouwenemancipatie. Daarom stellen de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris voor de neerslag van handeling 931 te bewaren.

Omdat de FVP geen mede-indiener van deze actualisatie is, is hierover op 15 september 2004 door het Nationaal Archief overleg gevoerd met de Stichting Fonds Voorheffing Pensioenverzekering, als rechtsopvolger van het FVP en zorgdrager van het archiefmateriaal. Afsproken is om de neerslag van handeling 931, die op grond van de selectielijst van 6 mei 2002 (*Stcrt.* 2002, 85-87) met V is gewaardeerd, ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 uit te zonderen van vernietiging.

M.b.t. punt 8:

Over de handelingen waarvoor geen waardering is opgenomen in het BSD, deelt het ministerie van SZW mee dat het hier gaat om handelingen van actoren die niet meedoen aan het vaststellingstraject en het driehoeksoverleg.

OPMERKINGEN NATIONAAL ARCHIEF

Het Nationaal Archief werkt puntsgewijs zijn op- en aanmerkingen op het BSD af.

Ten eerste stelt het Nationaal Archief voor om in het nieuwe vaststellingstraject de volledige lijst in te brengen, inclusief alle oude handelingen. Op die manier is dan het geheel geldig voor een periode van 20 jaar na het tijdstip van vaststelling.

Daarna doet het Nationaal Archief per handeling een aantal (waarderings)voorstellen:

Handeling 1011 (actor Minister SZW)

Deze neerslag kan met **V** worden gewaardeerd, want gaat om het intern regelen van het beheer van gegevens. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 1154 (actor Minister SZW)

Het Nationaal Archief pleit hier voor een waardering met **B 3, 4**, want de neerslag kan historisch interessant zijn. Professor Lucassen sluit zich hierbij aan. Het UWV deelt mee dat het hier gaat om de beoordeling van reïntegratiesubsidies. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met de nieuwe waardering.

Handeling 1159 (actor Minister SZW)

Het Nationaal Archief vraagt zich af van wie de bezwaarschriften komen. Het UWV deelt mee dat het subsidies aan bedrijven en aan personen betreft, dus van hen kunnen de bezwaarschriften komen. Besloten wordt om dit in de formulering van de handeling tot uitdrukking te laten komen door de toevoeging "bezwaarschriften van subsidieontvangers". De nieuwe handeling wordt dan: "Het beslissen op bezwaarschriften van *subsidieontvangers* indien geen subsidie wordt verstrekt voor activiteiten die zijn gericht op de bevordering van inschakeling van uitkeringsgerechtigden en werkzoekenden in het arbeidsproces". De waardering blijft gelijk.

Handeling 1180 (actor Minister SZW)

Het Nationaal Archief stelt een **B 5** waardering voor. Het betreft hier een aspect van de uitvoering dat wel historisch belangrijk kan zijn. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 1181 (Minister SZW)

Het Nationaal Archief vraagt wie de actor van deze handeling is. Mevrouw Baan van SWZ zegt dat het hier gaat om een intern advies. Mevrouw Schreuder van het Nationaal Archief stelt dan voor om deze handeling te schrappen; de neerslag valt immers reeds onder handeling 1. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 1221 (actor Minister SZW)

Volgens het Nationaal Archief houdt deze handeling de min of meer technische uitwerking van toekenning van het budget in. Het UWV bevestigt dat het hier gaat om bureaunkosten. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met een nieuwe waardering van **V 7 jaar**.

Handeling 1265 (actor Minister SZW)

Het Nationaal Archief stelt dat het geven van aanwijzingen inzicht kan bieden in de praktische uitvoering en uitvoerbaarheid van de wet- en regelgeving. Daarom pleit zij voor een **B 5**-waardering. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 1276 (actoren Minister SZW en SVB)

Deze handeling is volgens het Nationaal Archief niet geheel duidelijk. Betreft deze handeling het overleg met de cliënten, of over de cliënten. Het UWV deelt mee dat het daadwerkelijke overleg met de cliënten valt onder handeling 1272 van de actor UWV. Handeling 1276 betreft dus het overleg tussen de instellingen. Bij handeling 1276 zal een opmerking worden ingevoegd over de deelnemers aan het overleg. De waardering wordt, met instemming van de deelnemers aan het driehoeksoverleg veranderd in **B 5**. De waardering voor deze handeling geldt ook voor de SVB. Van de cliëntenparticipatie zijn niet veel handelingen. De neerslag geeft inzicht in de wijze waarop het beleid en de uitvoering door de cliënten

werd ontvangen en gewaardeerd. Dit houdt in dat de verwante **handeling 1272** (actor UWV) ook met **B 5** gewaardeerd zal worden.

Handeling 1332 (actor Minister SZW)

Het Nationaal Archief vraagt zich af of bij de RWI hetzelfde wordt bewaard als bij SZW. Het vooroverleg en de standpuntbepaling van SZW is uiteraard niet te vinden bij de RWI. Voor het bewaren van het proces van besluitvorming in zijn totaliteit is **B 1** voor deze handeling van de actor minister van SZW op zijn plaats. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 1336 (Minister SZW)

De handeling is volgens het Nationaal Archief niet van historisch belang. Het betreft uitsluitend het instellen van een commissie. Zij stelt dan ook een **V** waardering voor. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 1374 (actor Minister SZW)

Deze handeling kan een beeld geven van de verhoudingen tussen de verschillende instellingen en de minister in een meer praktische zin. Het Nationaal Archief pleit dan ook voor waardering met **B 4, 5**. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 0978 (actor Minister SZW)

Deze gegevens zijn ook elders te vinden in bijvoorbeeld verslagen, dus het Nationaal Archief stelt voor om de handeling met **V** te waarderen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 1385 (Minister SZW)

Voor deze handeling bepleit het Nationaal Archief een B waardering. De handeling betreft controle en evaluatie van het functioneren van de PVK. Gezien het besloten karakter van de PVK lijkt een **B 2, 3** waardering op zijn plaats. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 1432 (actor Minister SZW)

Het Nationaal Archief pleit voor **B 5** als waardering van deze handeling. Het gaat hier immers om het geven van aanwijzingen van algemene aard. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 1241 (actor Minister Financiën)

Het Nationaal Archief vindt dat de neerslag van deze handeling niet voor blijvende bewaring in aanmerking komt. De heer Lamboo van het ministerie van Financiën vraagt zich af of het voor historici niet interessant is om te kunnen nagaan hoe de ontwikkeling van de fondsen is geweest. Professor Lucassen kan zich wel verenigen met een V waardering. Het rentepercentage is toch vooral gebaseerd op de marktwaarde, en levert weinig andere informatie op. Handeling 1241 wordt door het driehoeksoverleg gewaardeerd met **V**.

Handeling 37 (actor Minister Volksgezondheid)

De aanwijzing uit deze handeling vloeit vaak voort uit de werkopdracht van een ambtenaar en hoeft dus niet bewaard te worden, vindt het Nationaal Archief. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met **V**-waardering.

Handeling 1043 (actor Minister Defensie)

Het Nationaal Archief vraagt zich af waarom er alleen voor de actor minister van Defensie bij deze handeling voor een B 5 waardering gekozen is. De andere actoren waarderen deze handeling met V. Zorgdrager minister van Defensie heeft schriftelijk laten weten dat het besluit waarin handeling 1043 resulteert direct is gericht op het ministerie van Defensie, en dat daarom de neerslag van de handeling bewaard dient te blijven. De waardering **B 5** blijft daarom voor de actor de minister van Defensie gehandhaafd.

Handeling 619 (actoren SVB en Lisv)

Het Nationaal Archief vraagt zich af of de Sociale Verzekeringsbank wel bij deze handeling betrokken is geweest. Ook stelt hij in het algemeen vraagtekens bij de waardering met V voor deze handeling. Het ministerie van SZW zegt dat de handeling letterlijk overgenomen is uit het oude RIO. Van de SVB is geen commentaar over deze handeling ontvangen. Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling nu met B 5 te waarderen. Uit de bewerking van het archief van Arbeidsvoorziening is bekend dat deze neerslag van belang kan zijn voor historisch onderzoek naar de uitvoering van de reïntegratie. Deze handeling wordt voor de actor SVB en LISV door het driehoeksoverleg gewaardeerd met **B 5**.

Handeling 1286 (actor SVB)

Het Nationaal Archief stelt voor om deze handeling met **B 2, 3** te waarderen, omdat zij van belang is voor de evaluatie van het eigen functioneren van de SVB. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handelingen 1378 en 1379 (actor SVB)

Het Nationaal Archief benadrukt dat er diverse haken en ogen aan deze handeling zitten. De overdracht van archiefmateriaal waarvan in handeling 1379 sprake is, is in strijd met de Archiefwet. Deze schrijft namelijk voor dat in een geval van vervreemding van archiefbescheiden die met een B gewaardeerd zijn, een machtiging moet worden aangevraagd.

In het voorliggende concept-BSD is de handeling met de overdracht van de gegevens (handeling 1379) gewaardeerd met een B, terwijl de handeling voor het beheer van de gegevens (handeling 1378) een waardering van V 3 jaar kent.

Om dergelijke problematiek nader te bespreken, wordt voorgesteld om de handelingen 1378 en 1379 nu buiten het driehoeksoverleg te houden.

Met alle betrokken partijen (SZW, UWV, SVB, CWI, Nationaal Archief, Steinmetz-archief) zal vervolgens overleg gevoerd worden over de beste manier om met deze handelingen en de waarderingen om te gaan. Professor Lucassen adviseert om daarbij eveneens iemand van de Historische Steekproef Nederlandse bevolking (HSN) te vragen, gezien hun expertise met (het beheer van) grote gegevensbestanden en het trekken van steekproeven. De waardering van de handelingen waarvan de neerslag zou worden overgebracht naar het Steinmetz-archief wordt opgeschort.

Handeling 1108 (actoren Lisv en UWV)

Deze handeling betreft in feite slechts een onderdeel van het reïntegratietraject. Het Nationaal Archief stelt dan ook voor om de waardering te veranderen in **V 5 jaar**. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 381 (actor Lisv)

Het Nationaal Archief vraagt of deze handeling een onderdeel is van handeling 380. Het UWV ontkent dit; het gaat in deze handeling om het totale budget van de loonkosten subsidies. De voorgestelde waardering blijft staan.

Handelingen 1132 en 1133 (actor Lisvp)

Het Nationaal Archief stelt dat in handeling 1132 de opdracht wordt gegeven voor de overeenkomsten die op grond van handeling 1133 gevormd worden. Handeling 1133 is daarmee een gedetailleerde invulling van handeling 1132. Het UWV kiest ervoor om het beleid te bewaren (handeling 1132) en de uitvoering te vernietigen (handeling 1133). Het driehoeksoverleg gaat akkoord met de waardering **B 5** voor handeling 1132 en **V** voor handeling 1133.

Handeling 1193 (actor Lisv)

Het Nationaal Archief verbaast zich erover dat deze handeling met een V is gewaardeerd en gelijksoortige handelingen elders in het concept-BSD met een B. Aangezien het vaststellen van de premies een

belangrijke beleidsdaad is binnen het beleidsterrein stelt het Nationaal Archief ook voor deze handeling **B 5** voor. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 735 (actor Commissie als bedoeld in art. 37 van de OSV 1997)

Het Nationaal Archief vraagt zich af waarom deze handeling met een V is gewaardeerd. Mevrouw Baan van het ministerie van SZW zegt dat deze waardering gelijk is aan die in het oude BSD. Het Nationaal Archief zou nu willen pleiten voor een B, met name voor de voorbereidende stukken, want de adviezen zelf zijn te vinden bij het Lisv. De waardering wordt aangepast in **B 5**.

Handeling 1070 (actor UWV)

Het Nationaal Archief is benieuwd naar de neerslag van deze handeling en de inhoud van een contract. Het UWV deelt mee dat het afsluiten van contracten voor het verrichten van de reïntegratietaak inmiddels plaatsvindt door middel van een jaarlijkse openbare aanbesteding. De neerslag van de aanbestedingsprocedure c.a. is gedekt door de nieuw geformuleerde handelingen 1446 en 1447.

Het Nationaal Archief stelt vast dat het uitvoeren van de aanbestedingsprocedure een x aantal keer plaats zal vinden, maar dat het vaststellen ervan slechts eenmalig plaatsvindt. Het pakket van eisen en beschrijving van de verschillende stappen die de procedure kent, zou in een nieuwe handeling gevat moeten worden. Deze handeling zou dan met B gewaardeerd moeten worden. Dan kan handeling 1070 een V-waardering krijgen.

Besloten wordt dat door het UWV een nieuwe handeling 1449 zal worden geformuleerd met een waardering **B 5**. De waardering van handeling 1070 wordt **V**.

Handeling 732 (actoren Lisv en UWV)

Het Nationaal Archief vraagt zich af om wat voor soort overeenkomsten het hier gaat. Het UWV deelt mee dat de uitvoeringsinstellingen (uvi's) uit de handeling de oude bedrijfsverenigingen zijn. Deze uvi's zijn met het inwerkingtreden van de UWV opgeheven. Handeling 732 wordt dan ook verricht door de Lisv en niet door de UWV.

Handeling 732 wordt geschrapt voor de actor UWV. Voor actor Lisv blijft de voorgestelde waardering **B 5** gehandhaafd.

Handeling 1309 (actor UWV)

Volgens het Nationaal Archief betreft deze handeling de interne bedrijfsvoering. Daarom zou een waardering met **V** beter op haar plaats zijn. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 766 (actoren Lisv en UWV)

Het Nationaal Archief vindt het vreemd dat deze handeling voor het UWV met een B en voor de Lisv met een V is gewaardeerd. Besloten wordt om deze handeling voor beide actoren met een **V** te waarderen.

Handeling 1184 (actor RWI)

Het instellen van beroep tegen een besluit van de minister is een dermate zwaar middel, dat de archiefbescheiden daarover bewaard zou moeten worden, volgens het Nationaal Archief. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met wijziging van de waardering van deze handeling in **B 5**.

Handelingen 272 en 596 (actor vakminister)

Door het ministerie van SZW worden de waarderingen van de handelingen van de vakminister als actor aan de orde gesteld. Het ministerie van Defensie kiest ervoor om met zijn waarderingen voor de handelingen 272 en 596 af te wijken van de waardering die door andere betrokken zorgdragers wordt voorgesteld. Mevrouw Baan van SZW wil graag weten of het Nationaal Archief daarmee kan leven.

Het Nationaal Archief heeft geen bezwaar, omdat de handelingen 272 en 596 van de actor SZW zijn gewaardeerd met B.

SZW stelt voor om de handelingen van de vakminister te waarderen met B, met uitzondering voor de minister van Defensie. Het Nationaal Archief stelt vervolgens voor dat deze handelingen voor de actor Vakminister worden gewaardeerd met V. Het driehoeksoverleg gaat daarmee akkoord.

BLAUWE BOEKJE 'REACTIES VAN ACTOREN OP HET RIO/BSD SOCIALE VERZEKERINGEN' (ZIE BIJLAGE)

SZW heeft niets gehoord van de Pensioen- en Verzekeringskamer over de handelingen die voor hen als actor in het concept BSD zijn opgenomen. De handelingen van de PVK blijven daarom buiten dit driehoeksoverleg.

SZW heeft geen reactie binnengekregen van de Landelijke Cliëntenraad. De handeling die door hen als actor wordt verricht (handeling 1276), blijft daarom voor hen buiten dit driehoeksoverleg.

In het 'Blauwe boekje' worden voor een groot aantal handelingen wijzigingen voorgesteld. Voor zover deze wijzigingen niet in het mondelinge driehoeksoverleg zijn besproken, zullen ze conform het voorstel worden vastgesteld.

Hoofdstuk Nieuwe handelingen

HANDELING 1441 (p. 72-73)

Op voorstel van het Nationaal Archief wordt door het driehoeksoverleg deze handeling gewaardeerd met een V, zoals in dit BSD gebruikelijk bij besluiten tot het benoemen van personen in bepaalde functies.

Vervolgens wordt hoofdstuk 3 'Waarderingen' van het door SZW vervaardigde boekje met reacties op het RIO en BSD Sociale Verzekeringen besproken.

Door alle deelnemers wordt vooraf waardering uitgesproken voor het maken van deze samenvatting van de reacties.

p.65 Handeling 193

Het Nationaal Archief vraagt zich af of de neerslag van deze handeling wel bij Financiën wordt bewaard, zoals staat vermeld bij de waardering voor de actor de minister van SZW. Financiën deelt mee dat voor de handelingen 193 en 194 kan worden verwezen naar het BSD 65 (Heffing der Rijksbelastingen) en stelt voor deze handelingen niet te waarderen in het BSD Sociale Verzekeringen 2. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord. De waardering van de handeling van de minister van SZW blijft gehandhaafd op **V**. Er is geen reden om van deze waardering af te wijken.

p.67 Handeling 913

SZW vraagt zich af waarom er door Financiën bij deze handeling is gekozen voor een vernietigingstermijn van 10 jaar, terwijl door VROM en SZW een V-termijn van 5 jaar gehanteerd wordt. Financiën stelt dat de termijn van 10 jaar is gesteld naar analogie van de termijnen gehanteerd door het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris delen mee dat het vaststellen van de V-termijnen de verantwoordelijkheid van de zorgdragers is en zij geen problemen hebben met verschillende vernietigingstermijnen.

p.67 Handeling 1024

Financiën merkt op dat aan het opmaken van een beschikking bepaalde overwegingen voorafgaan. Daarom heeft Financiën ertoe besloten de handeling met **B 5** te waarderen. Het Nationaal Archief stelt voor om uit te zoeken om welke fondsen het precies gaat in deze handeling. SZW zal dit doen en zal hiervan melding maken in een opmerking bij de handeling. Voorlopig wordt besloten deze handeling ook voor SZW met **B 5** te waarderen.

p.68 **Handeling 1206**

Voor de actor minister van Buitenlandse Zaken wordt de V-termijn veranderd van “**V 10 jaar** na overlijden” in “**V 10 jaar** na wijziging of intrekking”, en wordt daarmee gelijk aan de termijn die door VWS wordt gehanteerd.

p.68 **Handeling 1210**

Financiën licht toe dat er voor een V-waardering is gekozen, omdat een ontheffing slechts voor een bepaalde duur geldt. Het Nationaal Archief voegt toe dat de neerslag van deze handeling (grotendeels) ook terug te vinden is in de BSD's met betrekking tot personeelsbeleid. SZW past naar aanleiding hiervan haar waardering aan. Handeling 1210C zal ook voor SZW met V 5 jaar na vervallen aanwijzing worden gewaardeerd. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

NIEUWE HANDELING 1450

Na het driehoeksoverleg meldde SZW in een e-mail d.d. 11 juni 2004 dat zij had geconstateerd dat in het BSD met betrekking tot de eigen risico WAO de ministershandeling ontbrak. De minister van SZW of de vakminister kan namelijk –in zijn hoedanigheid als werkgever- ook bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen een verzoek indienen tot het zelf dragen van de eigen risico WAO of het ziekengeld. SZW stelt daarom voor de volgende handeling voor de actoren Minister van SZW en Vakminister onder nummer 1450 toe te voegen:

Het verzoeken aan het UWV om het risico van betaling van de arbeidsongeschiktheidsverzekering of het ziekengeld zelf te dragen, met een waardering van “V 5 jaar”.

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan hiermee akkoord.

NIEUWE HANDELING 1451

Na het driehoeksoverleg meldde SZW in een brief d.d. 29 november 2004 dat zij, na contact te hebben gehad met de Directie die het archief beheert voor het beleidsterrein Sociale verzekeringen, nog een handeling wilde toevoegen. De betrokken Directie heeft namelijk van het UWV en de SVB stukken (ter kennisname) ontvangen over de integriteitsregels die het UWV en de SVB hadden opgesteld. De Directie noemt dit “het geven van sturing”. De minister van SZW kan dit namelijk niet eisen, maar vindt het wel wenselijk. Gezien de recente ontwikkelingen bij het UWV (omtrent huisvesting), lijkt het SZW verstandig om deze archiefbescheiden met een langere vernietigingstermijn te waarderen, dan ander “ter kennisgeving ontvangen” archiefmateriaal. De volgende handeling zal daarom voor de actor Minister van SZW worden toegevoegd onder nummer 1451:

Het aansturen van de interne bedrijfsvoering van (uitvoerings-)organisaties, met een waardering van “V 5 jaar”.

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan hiermee akkoord.

Over de waarderingen van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in november/december 2004 ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg. Allen hebben zich akkoord verklaard met het voorgelegde verslag.